



Area Competitività, innovazione sociale territorio e beni

Piazza Prampolini, 1 - 42121 REGGIO EMILIA

VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE PER L'ESAME DELLE OFFERTE

**RELATIVE AL PROGETTO PER L'ACQUISTO TRAMITE MEPA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione) DELLA CENTRALE DI COMMITTENZA CONSIP - DI ARREDI PER L'ALLESTIMENTO DI UNA MOSTRA PERMANENTE PRESSO I MUSEI CIVICI DI REGGIO EMILIA SUL DUCATO ESTENSE
CUP: J86G1700087005**

La commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 con provvedimento dirigenziale R.U.A.D. 85 del 21/01/2019 e composta dal dal Presidente e da due membri esperti, come segue:

- Arch. Massimo Magnani, Dirigente dell'Area Competitività, innovazione sociale, territorio e beni comuni del Comune di Reggio Emilia (**RUP e Presidente di gara**)

- Arch. Simona Bianchini, funzionario tecnico del Comune di Reggio Emilia, Area Competitività, innovazione sociale, territorio e beni comuni (**Membro esperto interno**);

- Arch. Elisa Pedroni, funzionario tecnico del Comune di Reggio Emilia, Area Competitività, innovazione sociale, territorio e beni comuni (**Membro esperto interno**);

si è riunita in uno dei locali della sede comunale, in sedute riservate, nella seguenti date:

- 23/01/2019
- 12/02/2019
- 18/06/2019

procedendo all'esame delle due offerte ammesse alla gara:

- n.01 - Falegnameria Francia snc
- n.02 - Grasso Forniture srl



Area Competitività, innovazione sociale territorio e beni

Piazza Prampolini, 1 - 42121 REGGIO EMILIA

L'affidamento verrà effettuato sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b del D.Lgs 50/2016 sulla base della seguente ripartizione: per la valutazione tecnica sarà attribuibile un punteggio massimo di 80 punti, per la valutazione economica sarà attribuibile un punteggio massimo di 20 punti.

L'aggiudicazione avverrà alla migliore tra le offerte economicamente più vantaggiose determinata e sulla base dei criteri di seguito indicati, tesi a giungere ad unico parametro numerico finale e precisamente, mediante autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica per ciascun elemento di valutazione, da parte dei singoli componenti della Commissione

secondo le seguenti griglie di valori:

Criteri di valutazione		Pesi
OFFERTA TECNICA		Punteggio MAX 80 punti
1	QUALITÀ ESTETICA DELLA SUPERFICIE - elemento qualitativo	25
	La qualità della finitura superficiale dei prodotti selezionati sarà valutata attraverso la consegna di due campioni di 20x30 cm spessore 3 cm dei seguenti materiali: a) Okumè naturale trattato e verniciato come da progetto b) MDF trattato e verniciato con colorazione come da progetto (a scelta una delle cromie di progetto)	
2	CARATTERISTICHE TECNICO QUALITATIVE DEGLI ELEMENTI D'ARREDO - elemento qualitativo	25
	Miglioramento delle caratteristiche di manutenibilità e delle prestazioni antincendio	
3	ILLUMINAZIONE INTERNA ALLE TECHE - elemento qualitativo	15
	Fornitura e montaggio di illuminazione interna alle teche centrali (Ariosto, Mauriziano, Monete e Religione) e incassate nelle boiserie (Armi, Vestiti e tessuti, Scienziati e Garibaldi-Toro seduto) costituita da strip led fissati/incollati alla struttura	
4	PREMONTAGGIO DELLE TECHE - elemento qualitativo	10

	Servizio di assemblaggio preventivo in stabilimento delle teche centrali e campione di 3 mt di Boiserie (stanze Ariosto, Mauriziano, Monete e Religione) per accettazione preventiva da parte della stazione appaltante	
5	SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE - elemento quantitativo	5
	Tempi di intervento in garanzia: a) entro 24 ore= 5 punti b) entro 48 ore= 3 punti c) entro 72 ore= 1 punto	
OFFERTA ECONOMICA		Punteggio MAX 20 punti
6	Offerta economica	20

La valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti da ciascun concorrente è stata fatta sulla base degli indirizzi valutativi in relazione ai criteri esplicitati nel Capitolato d'oneri all'articolo 5, in particolare:

criterio 1 - QUALITÀ ESTETICA DELLA SUPERFICIE: per l'assegnazione del punteggio, variabile da 0 a 25 punti, la commissione ha valutato la proposta offerta da ciascun concorrente, apprezzando particolarmente la qualità della finitura superficiale dei campioni consegnati (20x30 cm spessore 3 cm) nei seguenti materiali:

- a) Okumè naturale trattato e verniciato come da progetto
- b) MDF trattato e verniciato con colorazione come da progetto (a scelta una delle cromie di progetto)

Preso atto che gli spessori dei campioni pervenuti dall'operatore economico n.01 - Falegnameria Francia non raggiungono uno spessore di 3 cm, elemento non indicato come cogente né a pena di ammissibilità alla procedura, si specifica che la commissione è comunque stata in grado di esaminare i materiali e che dimensioni minori non hanno inciso sulla valutazione estetica della superficie.

Un terzo campione presentato dall'operatore economico n.01 - Falegnameria Francia non richiesto e avente dimensioni minori di quelle dettagliate nel bando, per le ragioni sopraindicate è stato valutato al solo fine di meglio comprendere la tipologia del sistema di illuminazione.

criterio 2 - CARATTERISTICHE TECNICO QUALITATIVE DEGLI ELEMENTI D'ARREDO: per l'assegnazione del punteggio, variabile da 0 a 25 punti, la commissione ha valutato la proposta offerta da ciascun concorrente, apprezzando particolarmente il miglioramento delle caratteristiche di manutenibilità e delle prestazioni antincendi.

criterio 3 - ILLUMINAZIONE INTERNA ALLE TECHE : per l'assegnazione del





Area Competitività, innovazione sociale territorio e beni

Piazza Prampolini, 1 - 42121 REGGIO EMILIA

punteggio, variabile da 0 a 15 punti, la commissione ha valutato la proposta offerta da ciascun concorrente, apprezzando particolarmente la fornitura e il montaggio di illuminazione interna alle teche centrali (Ariosto, Mauriziano, Monete e Religione) e incassate nelle boiserie (Armi, Vestiti e tessuti, Scienziati e Garibaldi-Toro seduto) costituita da strip led fissati/incollati alla struttura.

criterio 4 - PREMONTAGGIO DELLE TECHE: per l'assegnazione del punteggio, variabile da 0 a 10 punti, la commissione ha valutato la proposta offerta da ciascun concorrente, apprezzando particolarmente il servizio di assemblaggio preventivo in stabilimento delle teche centrali e campione di 3 mt di Boiserie (stanze Ariosto, Mauriziano, Monete e Religione) per accettazione preventiva da parte della stazione appaltante.

criterio 5 - SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE: per l'assegnazione del punteggio, variabile da 0 a 5 punti, la commissione ha valutato la proposta offerta da ciascun concorrente, apprezzando particolarmente quella capace di garantire una più' tempestiva assistenza e manutenzione secondo le seguenti tempistiche di intervento:

- a) entro 24 ore= 5 punti
- b) entro 48 ore= 3 punti
- c) entro 72 ore= 1 punto

Al termine della valutazione condotta sulla base dei criteri sopra elencati, nella seduta finale del 18/06/2019, la commissione si è riunita in seduta plenaria ed ha proceduto all'attribuzione del punteggio a ciascun concorrente per cio' che concerne gli elementi di valutazione di natura qualitativa di cui al Capitolato d'oneri.

Tale attribuzione è stata fatta secondo quanto indicato all'art 5 del Capitolato d'oneri ovvero attribuendo i punteggi come segue:

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore, tramite media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i)

Σn = sommatoria



Area Competitività, innovazione sociale territorio e beni

Piazza Prampolini, 1 - 42121 REGGIO EMILIA

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno,

attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente Criterio motivazionale

0,0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1,0 Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali.

Così come previsto dalla Determinazione Autorità Vigilanza sui Contratti pubblici n. 7 del 24 novembre 2011 e dalle Linee Guida n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità Vigilanza con Delibera n. 1005 del 21.09.2016, per quanto riguarda la valutazione degli elementi di natura qualitativa, si è proceduto alla cd. "riparametrazione" nel seguente modo: il punteggio assegnato a ciascun criterio qualitativo e al totale finale dei criteri assegnabile alla parte qualitativa, verrà riparametrato al punteggio massimo di riferimento.

Si specifica che l'ultima seduta è stata effettuata solo a seguito del completamento di approfondimenti normativi in materia antincendio eseguiti in stretta collaborazione con i tecnici della sicurezza del comune e i tecnici incaricati per la



Area Competitività, innovazione sociale territorio e beni

Piazza Prampolini, 1 - 42121 REGGIO EMILIA

redazione del progetto antincendio del museo nell'ambito dell'intervento di "Restauro architettonico, riqualificazione funzionale", in modo da coordinare e uniformare la scelte relative alle più opportune soluzioni in materia antincendio sia per quanto riguarda le strutture e le finiture edili in corso di esecuzione nell'ambito del'intervento di restauro sopracitato e sia per quanto riguarda gli apparati allestitivi oggetto della presente gara che dovranno essere realizzati successivamente al completamento dei lavori edili.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi riportati nella tabella allegata. I punteggi finali sono stati successivamente riparametrati come esplicitato nel Capitolato d'oneri.

Entrambe le offerte offerte hanno raggiunto un punteggio sufficiente per raggiungere la soglia di sbarramento pari a 40 punti fissata nell'articolo 5 comma 4 del Capitolato d'oneri

- Arch. Massimo Magnani, *Presidente di gara*

- Arch. Simona Bianchini, *Commissario*

-Arch. Elisa Pedroni, *Commissario*

OFFERTA TECNICA															
ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI												ELEMENTI QUANTITATIVI TOTALI			
Massimo 75 punti												Massimo 5 punti			
1 Qualità estetica della superficie Sino a 25 punti				2 Caratteristiche tecnico qualitative degli elementi d'arredo Sino a 25 punti				3 Illuminazione interna alle teche Sino a 15 punti				4 Premontaggio delle teche Sino a 10 punti			
DITTE PARTECIPANTI	MEMBRI COMMISSIONE	VALUTAZIONE PER COMMISSARIO	MOTIVAZIONI	MEDIA VALUTAZIONE	VALUTAZIONE PER COMMISSARIO	MOTIVAZIONI	MEDIA VALUTAZIONE	VALUTAZIONE PER COMMISSARIO	MOTIVAZIONI	MEDIA VALUTAZIONE	VALUTAZIONE PER COMMISSARIO	MOTIVAZIONI	MEDIA VALUTAZIONE	ORE DICHIARATE	
FALEGNAMERIA FRANCA SNC	Membro 1	1,00	La qualità della finitura superficiale dei due campioni proposti è considerata nel complesso eccellente in quanto l'okumé, risponde alle caratteristiche di naturalezza richiesta e il trattamento del materiale MDF risulta essere durevole. È stata apprezzata anche la possibilità di realizzare con i materiali proposti ampie pannellature continue e uniformi dal punto di vista percettivo.		0,50	I materiali proposti sono buoni sia dal punto di vista delle prestazioni antincendio che delle caratteristiche di manutenibilità in quanto non sono necessari interventi periodici di manutenzione. In particolare modo è stato apprezzato la scelta di proporre un okumé multistrato dalle caratteristiche ignifughe che non necessita di alcun tipo di trattamento nel tempo finalizzato al mantenimento della classe di reazione al fuoco. Si rileva tuttavia che le certificazioni a supporto delle campionate, non sono complete e non risultano idonee in considerazione anche della mancata traduzione in lingua italiana.		0,40	Viene apprezzata la soluzione proposta - visibile anche dal campione - di inserire Led flessibili di ultima generazione mediante una semplice finitura del legno, sistema capace di creare un effetto ottico luminoso continuo. Anche l'effetto ottico sia valutato positivamente dal punto di vista estetico mancano informazioni tecniche per valutare l'idoneità della soluzione proposta dal punto di vista delle potenze illuminotecniche e pertanto l'offerta non è considerata sufficiente.		1,00	Tutti gli arredi saranno presentati presso la sede dello stabilimento a disposizione della Direzione Lavori per accertazione preventiva pertanto l'offerta viene ritenuta pienamente corrispondente a quanto richiesto.			
	Membro 2	0,90	L'operatore propone un campione di multistrato di okumé ignifugo, materiale che mantiene la finitura superficiale naturale del legno di okumé. Il multistrato di okumé così come le pannellature in MDF consentono la realizzazione di ampie superfici continue come immaginato nel progetto allertativo in entrambi i casi la finitura estetica della superficie è ottima.	0,93	0,50	L'operatore presenta un campione di MDF ignifugo in classe di reazione al fuoco adeguata alle esigenze dell'allestimento sia per caratteristiche del materiale che per finitura superficiale con vernice ignifuga. Propone inoltre, in sostituzione del legno di okumé, un multistrato di okumé ignifugo classificato in massa che mantiene comunque la finitura superficiale dell'okumé naturale. Pur apprezzando particolarmente il miglioramento delle caratteristiche di manutenibilità e delle prestazioni antincendio del materiale offerto dal concorrente si rileva tuttavia che le certificazioni relative al multistrato in okumé offerto dal concorrente risultano esenti in quanto non è riportata alcuna omologazione e dichiarazione di conformità. Per quanto riguarda le vernici ignifughe utilizzate le certificazioni sono presentate in lingua francese mancano i rapporti di prova e certificati in italiano o comunque tradotti con perizia giurata.	0,50	0,40	L'operatore fornisce il campione di led flessibile immantato nei pannelli in okumé ma non fornisce la scheda tecnica del prodotto illuminante per una valutazione piena delle caratteristiche illuminotecniche del prodotto. Dal punto di vista estetico il sistema è ottimo perché invisibile (4 mm). La tecnica di inserire l'illuminazione nell'arredo mediante una semplice freatura del legno mostra una cura del dettaglio che risponde perfettamente alla necessità di costruire, mediante l'arredo, una cornice per le opere da esporre che si ponga in secondo piano rispetto alle opere stesse. Tuttavia la proposta risulta insufficiente in quanto il concorrente non presenta certificazioni a supporto della campionate.	1,00	Promonta in laboratorio tutti gli arredi e teche e boiserie.	1,00	3		
	Membro 3	0,90	La qualità estetica della superficie degli arredi è nel complesso ottima. Si apprezza soprattutto la proposta dell'operatore economico di realizzare la superficie in okumé naturale tramite pannelli multistrato che permettono di limitare al minimo i giunti tra i singoli componenti e quindi di rendere quanto più possibile quell'idea di uniformità delle superfici che, senza pregiudicare l'effetto naturale del materiale, sta alla base del progetto.		0,50	Le caratteristiche di manutenibilità e prestazioni antincendio sono nel complesso buone. La valutazione risente in particolare della scelta fatta dall'operatore economico di proporre per gli arredi, oltre a pannelli in MDF ignifughi, pannelli in okumé naturale multistrato ignifugo. La scelta oltre ad essere performante dal punto di vista dell'antincendio, è una previsione molto valida in quanto il risultato decorativo è appropriato dal punto di vista manufattivo, soprattutto nell'arco di un periodo medio lungo in quanto possono essere limitate o addirittura eliminate le operazioni di vernice di tenuta delle vernici ignifughe. Per contro la carenza di certificazioni dei materiali non consente di valutare del tutto positivamente i prodotti offerti.		0,40	La valutazione risente della scelta positiva fatta dall'operatore economico di proporre invece Led di dimensioni ridotte e flessibili (in grado di adattarsi alle forme esistenti o di comporre forme geometriche libere) inserite - come da campionate - con piccole fessure nelle strutture in legno, per contro la mancanza di specifiche schede tecniche non permette di valutare pienamente le potenzialità illuminotecniche della soluzione proposta. Le caratteristiche dell'impianto di illuminazione sono nel complesso insufficienti.		1,00	La proposta dell'operatore economico è ottima in quanto non si limita come da richiesta "all'assemblaggio preventivo in stabilimento delle teche centrali e campione di 3 m di boiserie", ma fa esplicito riferimento al premontaggio della totalità degli arredi in appalto.			
GRASSO FURNITURE SRL	Membro 1	0,70	La qualità estetica della superficie dei campioni offerti è buona. Nel dettaglio si rileva però che l'okumé naturale in legno massello utilizzato nell'ambito di pannellature di grandi dimensioni non può offrire continuità di superficie risultando necessarie le giunzioni fra le singole assi.		0,70	I materiali proposti sono buoni dal punto di vista delle prestazioni antincendio in quanto ignifughi o trattati con vernice ignifuga. La necessità di trattare periodicamente il legno di okumé con una vernice detergente però - un incremento dei costi di manutenzione e pertanto l'offerta viene considerata discreta.		0,60	La soluzione offerta viene considerata esauritiva in quanto approfondisce in maniera dettagliata sia i sistemi di fissaggio che gli aspetti illuminotecniche. Dal punto di vista qualitativo si ritiene che le soluzioni angolari e ad incasso proposte negli allegati K e J siano per dimensioni o sistemi di fissaggio abbastanza invasive ma la proposta viene comunque considerata sufficiente.		0,50	Nella relazione è previsto il premontaggio e collaudo delle teche e delle vetrine in laboratorio ma non è stato trovato alcun accenno alla campionatezza relativa ai 3 m di boiserie.			
	Membro 2	0,60	L'operatore presenta un campione di legno di okumé con verniciatura ignifuga. L'aspetto di finitura del campione presentato non risulta in aderenza col progetto sotto il profilo estetico in quanto appare molto evidente la giunzione degli elementi. Riveste invece buona la finitura estetica superficiale del campione di MDF materiale che consente la realizzazione di ampie superfici continue come immaginato nel progetto allertativo.	0,63	0,70	L'operatore presenta un campione di MDF ignifugo in classe di reazione al fuoco adeguata alle esigenze sia per caratteristiche del materiale che per finitura superficiale con vernice ignifuga. Presenta inoltre un campione di legno di okumé trattato in superficie con vernice ignifuga. Dal punto di vista prestazionale la qualità delle vernici, denota dalle schede tecniche e dalle certificazioni, risponde alle prestazioni di legge. Per contro il solo trattamento superficiale del legno di okumé richiede interventi periodici di vernice dello stato di conservazione delle vernici, al fine del mantenimento della classe di reazione al fuoco, con conseguenti maggiori oneri di manutenzione.	0,70	0,60	L'operatore descrive il sistema di fissaggio dell'illuminazione e fornisce le schede tecniche sia dei led che dei sistemi di supporto degli stessi che permettono una buona valutazione delle potenzialità della proposta di illuminazione. Per contro i supporti dei led inseriti negli appositi allertivi sono costituiti da profili di estrusione anodizzato (circa 20-23 mm). Nel complesso la proposta risulta sufficiente.	0,50	L'operatore offre il premontaggio in laboratorio delle teche come da richiesta mentre non sono state fornite indicazioni a riguardo della campionatezza di boiserie di 3 metri.	0,50	5		
	Membro 3	0,60	La qualità estetica della superficie degli arredi è nel complesso sufficiente. La valutazione risente della scelta fatta dall'operatore economico di proporre gli arredi in okumé naturale in pannelli di legno massello assemblati tra loro: una soluzione che genera, causa le stucature delle giunzioni nei giunti tra le singole assi, una texture "frastuata" in verticale o orizzontale, contrastando con l'idea progettuale che prevede la realizzazione di ampie superfici quanto più uniformi.		0,70	Le caratteristiche di manutenibilità e prestazioni antincendio sono nel complesso discrete. La valutazione risente della scelta fatta dall'operatore economico di proporre, da un lato vernici ignifughe performanti ma dall'altro (per la parte da realizzare con superfici in okumé naturale) di utilizzare legno massello - come da campionate - prescelto - con tutte le relative problematiche di manutenzione nel tempo sia per quanto riguarda gli aspetti strutturali (movimenti delle fibre) sia per quanto riguarda gli aspetti di igiene delle superfici.		0,60	Le caratteristiche dell'impianto di illuminazione sono nel complesso sufficienti. La valutazione risente della scelta fatta dall'operatore economico da un lato di proporre un doppio sistema di illuminazione in grado di rispondere a differenti esigenze e con buone prestazioni illuminotecniche, dall'altro di utilizzare prodotti standard che, abbiano di piccole dimensioni non sempre si integrano al meglio con le soluzioni progettuali proposte, in particolare per quanto riguarda i profili inagolari e il loro posizionamento.		0,50	La proposta dell'operatore economico è insufficiente in quanto si limita esclusivamente al premontaggio delle teche centrali e non fa nessun riferimento alla richiesta di premontaggio di almeno 3 m di boiserie.			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

DITTE PARTECIPANTI	OFFERTA TECNICA														OFFERTA ECONOMICA									
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 75 punti												PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA (A+B+C)	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a) V(a) C(a)	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 * 5)	ELEMENTI QUANTITATIVI TOTALI Massimo 5 punti		PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	VERIFICA AMMISSIBILITA' DITTE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO => 40 PUNTI	PUNTEGGIO ECONOMICO Massimo 30 punti		TOTALE C(a) Max 100 punti	ESITO	VERIFICA ANOMALIA OFFERTA
	1 Qualità estetica della superficie Sino a 25 punti			2 Caratteristiche tecnico qualitative degli elementi d'arredo Sino a 25 punti			3 Illuminazione interna alle teche Sino a 15 punti			4 Premontaggio delle teche Sino a 10 punti						5 Servizio di assistenza e manutenzione Sino a 5 punti Suddivisi come segue: a) entro 24 ore = 5 punti b) entro 48 ore = 3 punti c) entro 72 ore = 1 punto	P			Punteggio Economico relativo al prezzo offerto per software gestione utenze PE= Pemax X Pmin/P				
Punteggio attribuito	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 * 25)	Punteggio attribuito	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 * 25)	Punteggio attribuito	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 * 15)	Punteggio attribuito	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (W1 * 10)													
PUNTI	25	V(a) _i	25	25	V(a) _i	25	15	V(a) _i	15	10	V(a) _i	10			75	5	80	40		20				
FALEGNAMERIA FRANZIA SNC	23,25	1,00	25,00	12,50	0,71	17,86	6,00	0,67	10,00	10,00	1,00	10,00	62,86	1,00	75,00	3,00	78,00	78,00			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
GRASSO FORNITURE SRL	15,75	0,68	16,94	17,50	1,00	25,00	9,00	1,00	15,00	5,00	0,50	5,00	61,94	0,99	73,90	5,00	78,90	78,90			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	

Handwritten signature and initials.

Handwritten signature.